

УДК 94(47).084.8:303.446.6  
DOI 10.26170/vvi19-02-09  
Код ВАК 07.00.09; 07.00.02

*Л.В. Коробицына\**

## СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ТРАЕКТОРИИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ\*

Статья посвящена развитию современной российской историографии Великой Отечественной войны – одного из активно развивающихся проблемных полей исторической науки. Память о событиях 1941-1945 гг. занимает особое место в культуре народов России, выступая ключевым элементом национальной идентичности.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; российская историография; социальная история; междисциплинарный подход; коллективная память; история повседневности.

**Сведения об авторе:** Коробицына Луиза Владимировна, аспирант кафедры всеобщей истории и методики преподавания исторических дисциплин, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: luizakorobitcyna@mail.ru

*Luiza V. Korobitcyna*

## CURRENT RUSSIAN HISTORIOGRAPHY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR: TRAJECTORIES AND TENDENCIES OF DEVELOPMENT

Article is devoted to development of current Russian historiography of Great Patriotic War – one of the most active improving fields of historical science. Memory of 1941-1945 has a special place in the culture of Russian nationalities being a key element of national identity.

**Keywords:** The Great Patriotic War; Russian historiography; social history; interdisciplinary approach; collective memory; daily history.

**About the author:** Luiza V. Korobitcyna, Postgraduate Student, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

На протяжении более семидесяти лет изучение Великой Отечественной войны сохраняет позиции одного из наиболее активно развивающихся и политически ангажированных проблемных полей в россий-

---

© Коробицына Л. В., 2019

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-59-00010 «Память о Великой Отечественной войне: направления, тенденции, практики мемориализации в Беларуси и России»).

ской исторической науке<sup>1</sup>. При этом память о трагических событиях 1941-1945 гг. выступает ключевым элементом идентичности и миропонимания россиянина. В связи с этим осмысление наиболее актуальных тенденций в развитии данной темы представляет особый интерес.

В 2010-е гг. междисциплинарный и антропологический подходы стали неотъемлемой частью современной исторической науки. Это нашло выражение, в том числе, в работах отечественных ученых по истории Второй мировой войны. В 2017 г. был опубликован сборник научных докладов «Социальная история Второй мировой войны» [Социальная история Второй мировой войны 2017], в который вошли работы исследователей из девяти стран мира, затрагивающие вопросы демографии, культуры, психологии, исторической памяти, истории повседневности и быта. При этом объектом исследования для ученых были не события войны как таковые, но конкретные люди, их переживания, стремления, восприятие врага и боевых действий.

Образ Великой Отечественной войны в антропологическом измерении был представлен в статье А. А. Евтеева и Ф. А. Докучаева «Восприятие войны в переписке советских и немецких солдат», в которой ученые проанализировали трансформацию психологического состояния и размышлений солдат о войне, противниках, смерти и жизни, нашедших выражение в письмах. «На протяжении всего периода войны, – пишут авторы о советских солдатах, – мы наблюдаем целый ряд изменений в письмах бойцов. Прежде всего, замечен переход от описания смерти: сперва о ней говорят как о тяжелой необходимости войны, затем как о препятствии к возвращению, появляются даже строки о невозможности смерти» [Евтеева, Докучаев 2017: 114]. Безусловно, переписка была важна и необходима солдатам в столь трудное время, особенно ярко это проявилось в письмах немецких солдат, которые по мере развития военных действий на территории Советского Союза все больше теряли понимание необходимости своего дальнейшего участия в войне.

Борьба антигитлеровской коалиции со странами оси, которая традиционно предстает в исследованиях историков в контексте внешнеполитических и международных отношений, получила необычный разворот в статье И. В. Быстровой «Союзники в северных городах СССР: личные контакты между советскими людьми, американцами и англичанами в годы Великой Отечественной войны». Взаимодействие между советскими людьми и союзниками в г. Мурманске, г. Архангельске и г. Молотовске, во многом, было связано с совместной проводкой морских конвоев. «Большинство иностранных моряков, прибывших с ленд-лизовскими конвоями в СССР, – пишет И. В. Быстрова, – было настроено дружелюбно в отношении советского народа и

---

<sup>1</sup> Ранее данная проблема уже рассматривалась в публикациях авторов [Коробицына 2017].

Красной Армии, несмотря на внушаемые им в их странах стереотипы представлений об СССР» [Быстрова 2017: 388]. При этом, «искусственная изоляция от контактов с советскими людьми обижала многих англичан и американцев, которые считали, что с союзниками нужно обращаться по-другому» [Там же: 392]. Зачастую недовольство со стороны иностранцев вызывало поведение советских людей, условия жизни и неравенство, проявлявшееся в Архангельске, в частности, в том, что солдатам было запрещено питаться в ресторане «Интурист», который принимал исключительно капитанов и старших офицеров [Там же: 394]. Отношения между представителями союзников и советскими людьми, представленные в статье Быстровой, носили сложный, неоднозначный и противоречивый характер. Причиной тому, с одной стороны, была активная работа внутренней пропаганды в каждой отдельно взятой стране, а, с другой стороны, в создании искусственных преград с целью минимизации межличностных контактов.

Особого внимания заслуживает работа, проделанная российскими учеными в сфере изучения коллективной памяти о Великой Отечественной войне, как ключевого элемента идентичности народа. Одним из примеров подобного рода исследований является коллективная монография «Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в национальной памяти народов России» [Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в национальной памяти народов России], в которой был осуществлен анализ взглядов и подходов к осмыслению 1941-1945 гг. в современной России. Особое внимание авторы уделили движению «Бессмертный полк», которое является, с одной стороны, свидетельством знаковой роли коллективной памяти о войне для российского общества, а, с другой стороны, механизмом сохранения памяти о событиях 1941-1945 гг.

Активное привлечение междисциплинарного подхода в исследованиях российских ученых нашло выражение в работе А. Г. Чудиновских и В. К. Шамрей «Военная психиатрия в годы Великой Отечественной войны» [Чудиновских, Шамрей 2018]. Описывая историю развития психиатрии в военные годы, авторы уделили особое внимание проблеме диагностики психологического состояния солдат, испытавших мощный стресс, сопряженный с первым опытом участия в боевых операциях или иным сильным потрясением. «Маскируя различные по своей природе психологические расстройства единым лечебно-организационным понятием („контузия“), – пишут авторы, – военные психиатры проявляли высочайший гуманизм, спасая значительное число лиц с „боевым стрессом“ от возможных репрессивных мер. <...> В то же время, „контузия“ (в Красной армии – Л.К.) не считалась зазорной, приравнивалась к легкому ранению. <...> Большинство „контуженных“ после непродолжительного лечения возвращались в строй и воевали, зачастую, лучше необстрелянных солдат» [Там же: 35].

На современном этапе развития российской исторической науки изучение героических, памятных и трагических событий войны 1941-1945 гг. не теряет и, вероятно, в ближайшие десятилетия не утратит свою особую роль и значение как для профессионального ученого сообщества, так и для широких слоев населения. В отечественной науке наблюдается тенденция активного усложнения и расширения методологической базы, позволяющей отразить в исторических исследованиях по Великой Отечественной войне не только политический, статистический или военный аспекты, но и обратиться к социально-психологическим проблемам, вопросам сохранения и эволюции коллективной памяти и истории повседневности.

### **Список источников и литературы**

- Быстрова 2017** – Быстрова И. В. Союзники в северных городах СССР: личные контакты между советскими людьми, американцами и англичанами в годы Великой Отечественной войны // Социальная история Второй мировой войны: материалы Международной конференции. 26-28 августа 2016 г. Тамбов: Издательский дом ТГУ, 2017. С. 386-397.
- Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в национальной памяти народов России** – Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в национальной памяти народов России / Т. С. Бушуева, Л. П. Колодникова, В. В. Штоль [и др.]. М.: ГУ Типография МПГУ, 2017.
- Евтеева, Докучаев 2017** – Евтеева А. А., Докучаев Ф. А. Восприятие войны в переписке советских и немецких солдат // Социальная история Второй мировой войны: материалы Международной конференции. 26-28 августа 2016 г. Тамбов: Издательский дом ТГУ, 2017. С. 105-122.
- Коробицына 2017** – Коробицына Л. В. Истоки Второй мировой войны в современной отечественной и британской историографии: траектория интерпретации // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2017. Т. 19. № 4. С. 222-230.
- Социальная история Второй мировой войны** – Социальная история Второй мировой войны: материалы Международной конференции. 26-28 августа 2016 г. / ред. В. Л. Дьячков, Ю. А. Мизис. Тамбов: Издательский дом ТГУ, 2017.
- Чудиновский, Шамрей 2018** – Чудиновских А. Г., Шамрей В. К. Военная психиатрия в годы Великой Отечественной войны. СПб.: ВМедА., 2018.

## References

- Byistrova 2017** – Byistrova I. V. Soyuzniki v severnyih gorodah SSSR: lichnyie kontaktyi mezhdru sovetskimi lyudmi, amerikantsami i anglichanami v godyi Velikoy Otechestvennoy voynyi // Sotsialnaya istoriya Vtoroy mirovoy voynyi: materialyi Mezhdunarodnoy konferentsii. 26-28 avgusta 2016 g. Tambov: Izdatelskiy dom TGU, 2017. S. 386-397.
- Chudinovskiy, Shamrey 2018** – Chudinovskih A. G., Shamrey V. K. Voennaya psihiatriya v godyi Velikoy Otechestvennoy voynyi. SPb.: VMedA., 2018.
- Evteeva, Dokuchaev 2017** – Evteeva A. A., Dokuchaev F. A. Vospriyatie voynyi v perepiske sovetskih i nemetskih soldat // Sotsialnaya istoriya Vtoroy mirovoy voynyi: materialyi Mezhdunarodnoy konferentsii. 26-28 avgusta 2016 g. Tambov: Izdatelskiy dom TGU, 2017. S. 105-122.
- Korobitsyina 2017** – Korobitsyina L. V. Istoki Vtoroy mirovoy voynyi v sovremennoy otechestvennoy i britanskoy istoriografii: traektoriya interpretatsii // Izvestiya Uralskogo federalnogo universiteta. Seriya 2: Gumanitarnyye nauki. 2017. T. 19. № 4. S. 222-230.
- Sotsialnaya istoriya Vtoroy mirovoy voynyi** – Sotsialnaya istoriya Vtoroy mirovoy voynyi: materialyi Mezhdunarodnoy konferentsii. 26-28 avgusta 2016 g. / red. V. L. Dyachkov, Yu. A. Mizis. Tambov: Izdatelskiy dom TGU, 2017.
- Velikaya Otechestvennaya voyna 1941-1945 gg. v natsionalnoy pamyati narodov Rossii** – Velikaya Otechestvennaya voyna 1941-1945 gg. v natsionalnoy pamyati narodov Rossii / T. S. Bushueva, L. P. Kolodnikova, V. V. Shtol [i dr.]. M.: GU Tipografiya MPGU, 2017.